

Preguntas frecuentes de los padres acerca de *Respuesta a la Intervención (RtI)*

Documento suplementar a “Respuesta a la Intervención (RtI) – Un guía para padres”



Desarrollado por
Illinois ASPIRE

Diciembre 2009
(Actualizada Marzo 2010)

Illinois ASPIRE (Alliance for School-based Problem-solving and Intervention Resources in Education) is a State Personnel Development Grant project of the Illinois State Board of Education. All funding is from federal sources.

Para entender RtI

1. ¿Qué significa RtI?

Respuesta a la intervención (RtI) es una iniciativa para rediseñar y establecer ambientes de enseñanza y aprendizaje que sean eficaces, eficientes, pertinentes, y sostenibles para todos los alumnos, familias y educadores. RtI envuelve un proceso de enseñanza que empareja estrategias y apoyos de instrucción e intervenciones con las necesidades estudiantiles en un sistema informado y continuo de planear, implementar y evaluar los apoyos e intervenciones curriculares.

RtI es también un proceso para ayudar a las escuelas a enfocarse en apoyo apropiado y proveer instrucción e intervención de alta calidad a los alumnos que luchan con su aprendizaje. Una intervención es un tipo específico de instrucción que se usa para un problema particular.

2. ¿Cuáles son los componentes esenciales de RtI?

Los componentes esenciales de RtI son:

- Instrucción académica y apoyo en comportamiento de alta calidad, basados en estudio científico dentro de la educación general.
- Evaluación universal en materias académicas y comportamiento para determinar cuáles de los alumnos necesitan intervención adicional y supervisión de progreso más diligente.
- Niveles múltiples de instrucción e intervención basadas en estudio científico y emparejadas con las necesidades de los alumnos, y las cuales se aumentan de intensidad a través de los niveles.
- El uso de un equipo colaborativo para desarrollar, implementar y supervisar el sistema de intervención a cada nivel.
- Supervisión continua del progreso de los alumnos durante la instrucción e intervención, usando datos de evaluación formativa para determinar si los alumnos están alcanzando los metas.
- Documentación de la participación de los padres en cada paso del proceso.

3. ¿Cuáles son los términos claves en cuanto a RtI?

Evaluación universal se refiere a una evaluación repetida usualmente en el otoño, el invierno y la primavera de cada año escolar. Los alumnos completan pruebas breves de lectura, matemáticas o comportamiento que predicen con certeza quiénes están en riesgo de no lograr los estándares de su grado o quiénes tienen dificultades de comportamiento o estado emocional que podrían interferir con su aprendizaje. Se identifican a los alumnos cuyos puntajes en las pruebas caen bajo un punto de referencia establecido (*benchmark*) y, por eso, necesitan intervenciones adicionales en materia académica o en comportamiento. Por ejemplo, en algunas escuelas, deciden que los alumnos cuyos puntajes caen entre el percentil 25 y 10, según las normas locales o nacionales, necesitan intervención al Nivel 2, o sea, intervención en grupo pequeño, y los alumnos cuyos puntajes caen bajo el percentil 10, según las normas locales o nacionales, necesitan intervención al Nivel 3, el nivel de apoyo más intensivo. Las pruebas usualmente están administradas por los maestros del salón de clase, con la ayuda de otro personal bien entrenado.

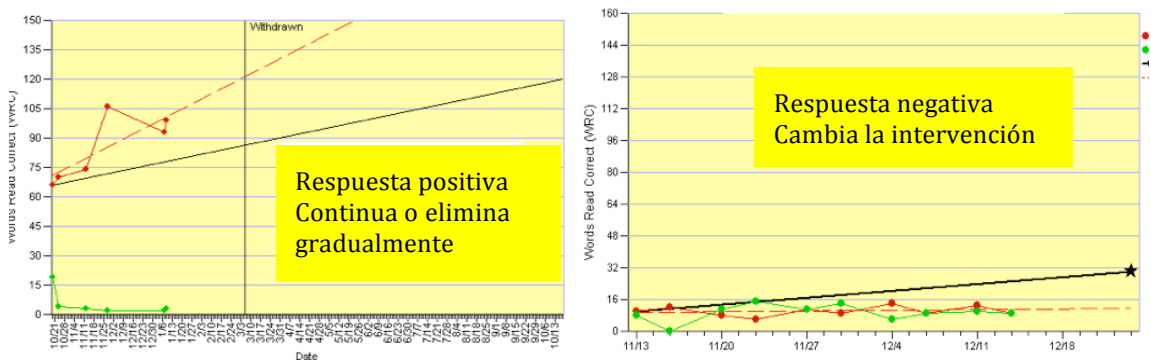
A continuación se presenta un ejemplo en el área de la lectura: Lo que mejor predice el éxito en la lectura es escuchar al alumno/a leer en voz alta por un minuto y contar las palabras leídas correctamente y los errores. Se conoce a este tipo de prueba por el nombre *medida de lectura basada en el currículo* (R-CBM). R-CBM se considera la mejor manera de medir la “salud en lectura” de los alumnos.

Los datos de la evaluación universal se examinan para determinar primero si la instrucción al Nivel 1 está cumpliendo con las necesidades de la mayoría de los alumnos. Si la mayoría están logrando éxito con el currículo básico (Nivel 1), entonces se puede identificar a los alumnos que necesitan apoyo adicional a los Niveles 2 o 3. Las necesidades académicas o de comportamiento de estos alumnos se pueden emparejar con intervenciones apropiadas. Las intervenciones empiezan en seguida. Debido a que este proceso es parte de la educación general, no hay necesidad de obtener permiso formal de los padres. Sin embargo, es crítico que los padres estén cognoscentes e involucrados en el proceso.

La supervisión de progreso es una práctica basada en ciencia para recopilar datos frecuentemente para medir los logros de los alumnos y la eficacia de la instrucción o intervención. Al Nivel 1, se evalúan usualmente a todos los alumnos de la escuela tres veces al año con la evaluación universal. Al Nivel 2, se evalúan a los alumnos usualmente dos veces al mes, y al Nivel 3, usualmente se les evalúan una vez por semana. Con el análisis de las gráficas de estos datos se puede observar si la instrucción e intervención están produciendo los resultados deseados y si se deben de continuar o eliminar gradualmente. También se puede analizar si los resultados son cuestionables y se debe de aumentar la intensidad de la intervención. Además se puede observar si los resultados son negativos y se necesita un cambio inmediato en la instrucción e intervención para ese alumno/a.

A continuación, las gráficas muestran el progreso de un alumno individuo y proveen ejemplos de decisiones estandarizadas basadas en datos. La línea negra sólida muestra el meta para este alumno, mientras la línea roja muestra el progreso actual del alumno. El equipo académico de la escuela usaría estos datos para determinar la respuesta a intervención del alumno, y para hacer decisiones acerca de cambios que posiblemente se necesiten en su intervención.

La gráfica a la izquierda muestra una respuesta positiva a la intervención la cual llevaría a una decisión de parte del equipo de continuar la intervención o empezar a eliminarla gradualmente. La gráfica a la derecha muestra una respuesta negativa a la intervención, la cual llevaría a una decisión de parte del equipo de cambiar la intervención de alguna manera (ej. dedicar más tiempo a la intervención o implementar una intervención distinta).



Instrucción científica, basada en estudios se refiere a currículo e intervenciones específicas que se han probado eficaces en estudios científicos publicados en jornales profesionales. Usualmente el estudio dirá que si se implementa con alta integridad (como fue diseñado) la instrucción o intervención será eficaz para necesidades específicas estudiantiles.

Instrucción e intervención eficaces: Lo que sigue se cita de la página del internet, del Pennsylvania Training and Technical Assistance Network (PaTTAN) (<http://www.pattan.net/teachlead/effectiveinstruction.aspx>):

Instrucción es el diseño, la implementación y la evaluación intencionales del aprendizaje estudiantil hacia un meta específico. En particular, instrucción eficaz se compone de la organización del contenido, la selección de actividades instruccionales apropiadas, y la evaluación continua del progreso estudiantil hacia los objetivos del aprendizaje. Es el único variable dentro del salón de clase bajo nuestro control. El meta de la instrucción eficaz es mejorar los logros de los alumnos y producir aprendices independientes y auto-controlados.

Es también importante que la instrucción sea:

- **Explícita** (*Yo hago, Nosotros hacemos, Ustedes hacen*) lo cual se implica que los maestros modelan las destrezas, los alumnos practican las destrezas con el apoyo guiado de los maestros, y los alumnos ejercen las destrezas independientemente.
- **Sistemática** significa que hay un orden o secuencia lógica de instrucción en la cual las destrezas se amontonan una encima de la otra. Un buen programa sistemático debe incluir amplio repaso acumulativo y práctica guiada de la destrezas anteriores.

Intervenciones eficaces son las que se basan en evidencia científica que prueba que se dirigen a las destrezas identificadas y que se implementan como fue provisto (con fidelidad).

4. *¿A cuáles materias académicas se aplica RtI?*

RtI se aplica a los áreas básicas de la instrucción: lectura, matemáticas escritura, ciencia y estudios sociales. Sin embargo, muchos distritos escolares, cuando planean la implementación de RtI, se enfocan primero en la lectura y las matemáticas, y luego se extienden a incluir todas las materias básicas.

5. *¿Cuáles son los 5 componentes esenciales de la lectura?*

La instrucción básica en lectura es la instrucción que se ofrece a todos los alumnos. Esta instrucción se enfoca en los cinco componentes esenciales de la lectura: Conocimiento Fonemática, Fonética, Fluidez, Vocabulario y Comprensión. Además, el lenguaje oral y la lectoescritura temprana también se incluyen entre los componentes esenciales de la lectoescritura. Los alumnos necesitan recibir instrucción explícita y sistemática (como explicado en la respuesta a Pregunta 3 anteriormente) en los componentes esenciales de la lectoescritura. Esto es aun más importante para los alumnos que luchan en su aprendizaje. Se urge a los padres que pregunten al distrito escolar **¿cómo se aumenta la intensidad de instrucción** en los componentes esenciales para los alumnos que luchan y que caen bajo el punto de referencia establecido. La intensidad puede aumentarse con enfocar más en las destrezas específicas que faltan, con aumentar el tiempo dedicado a la instrucción, o con reducir el número de alumnos en el grupo.

También se urge a los padres que pidan al distrito escolar que expliquen sus procedimientos para asegurar la **alta integridad de implementación** de su instrucción e intervención. Alta integridad de implementación se refiere a la implementación de programas basados en estudio científico exactamente como fue provisto para asegurar los mejores y más exitosos resultados. (Nota: Información adicional acerca de la lectura y RtI está disponible en “Lectura y La Respuesta a Intervención (RtI): Juntándolo todo.” Este documento se puede encontrar en la página del internet del Illinois ASPIRE, bajo el título “Parent Resouces.”

http://www.illinoisaspire.org/welcome/parent_resources.php.)

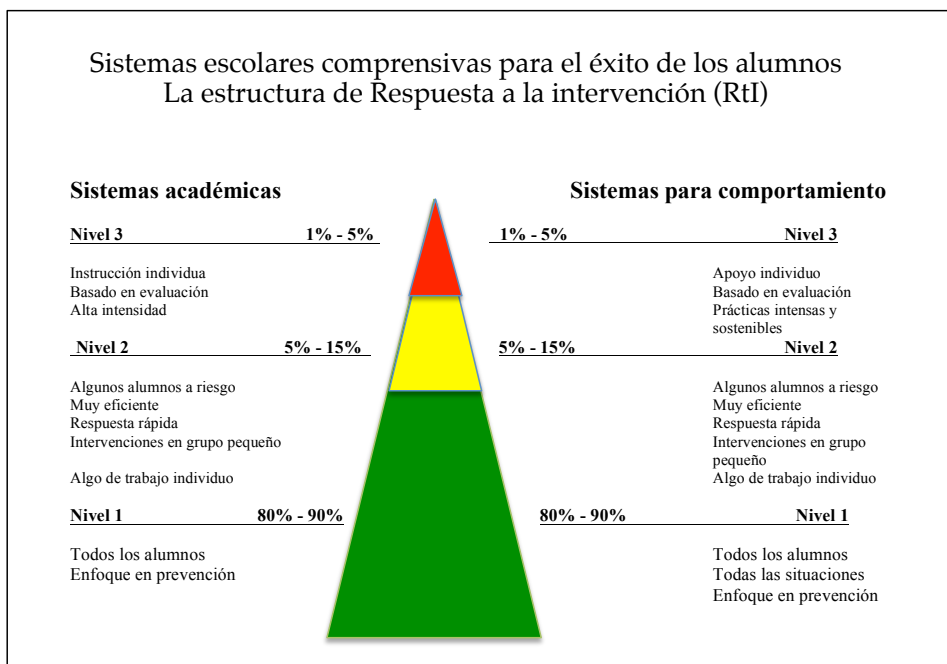
6. ¿Cuáles son los beneficios posibles de RtI?

Uno de los beneficios más poderosos del modelo de RtI es que elimina la situación de “esperar hasta que falla” porque todos los alumnos reciben ayuda a su nivel de necesidad, sin demora, dentro del ambiente de educación general. Beneficios adicionales se explican a continuación:

- Los datos de la supervisión de progreso dirigen los cambios de instrucción e intervención y ayudan a mantener seguidamente informados a los maestros y a los padres acerca de la respuesta a instrucción e intervención del alumno/a.
- Los datos demostrando el progreso del alumno/a se presentan de una forma gráfica que es fácil de entender.
- Un sistema de apoyo multi-nivelado provee flexibilidad en recibir intervención cuando se necesite. Por ejemplo, si los datos muestran progreso, un alumno/a puede moverse del Nivel 1 al 2 y de regreso al 1 dentro de un plazo relativamente breve de tiempo.
- El uso de RtI se recomienda para reducir la posibilidad de que los alumnos de familias de raza, cultura, o característica lingüística diversa se identifiquen incorrectamente como alumnos con desordenes.

7. ¿Qué es un sistema de apoyo multi-nivelado?

Como se muestra en la figura a continuación, un sistema multi-nivelado significa que se provee instrucción e intervención más y más intensas a través de los niveles. El nivel de intensidad de instrucción e intervención se determina según responde el alumno/a a la instrucción o intervención anterior. Igual que el modelo en la figura, el modelo de RtI del estado de Illinois también utiliza tres niveles. Es importante notar que los porcentajes de alumnos en cada nivel mostrados en la figura y explicado a continuación no son absolutos y se presentan solamente como ejemplos. Los porcentajes pueden proveer ayuda a las escuelas en deliberar *cómo* se estructuran los servicios multi-nivelados y el resultado deseado de los servicios.



Nivel 1: Este es el currículo e instrucción que reciben todos los alumnos. Una buena pregunta sería ¿Cumple el currículo básico con las necesidades de la mayoría (80-90%) de los alumnos? El maestro/a de educación general diferencia su instrucción para cumplir con las necesidades de TODOS los alumnos. Por ejemplo, muchas escuelas dedican 90 minutos diarios a Artes de Lenguaje para todos los alumnos con el maestro/a de educación general.

Nivel 2: Este nivel de instrucción provee intervenciones en grupos pequeños para *algunos* alumnos (5-15%) que necesitan MÁS instrucción o intervención suplementarias. Por ejemplo, el plazo de tiempo para intervención puede ser 30 minutos diarios *agregados* a la instrucción básica y el maestro/a de educación general u otra persona capacitada (maestro/a de ELL, lectura, o asistente de maestro/a) la puede proveer. Regularmente estas intervenciones se proveen a un grupo de alumnos con necesidades parecidas.

Nivel 3: A este nivel se ofrecen intervenciones intensivas a *unos pocos* alumnos (1-5%) que necesitan el MÁXIMO. Por ejemplo, se puede dedicar 60 minutos diarios *agregados* a la instrucción básica. Estas intervenciones usualmente se implementan por personal entrenado y capacitado que puede incluir un maestro/a de educación especial. Para algunos alumnos el currículo básico se puede substituir con un currículo de reemplazo. Algunos alumnos necesitan el currículo de reemplazo cuando están significativamente atrasados (más de 2 años) comparados con sus compañeros de clase, y el currículo básico no es bastante explícito para cumplir con sus necesidades intensivas. El reemplazo del currículo básico se debe tomar muy en serio por el equipo académico y sólo se debe hacer con un porcentaje mínimo de la población estudiantil (1-3%). Es importante que el currículo de reemplazo esté basado en estudio científico, alineado con el currículo básico y probado para ayudar con las destrezas específicas identificadas. Cuando los alumnos reciben un currículo de reemplazo, es necesaria la supervisión de progreso y un repaso de los datos semanales para asegurar una respuesta positiva / resultados mejores. Ejemplos de currículos de reemplazo en inglés incluyen Reading Mastery, Corrective Reading, y Language! Se les debe presentar a los alumnos el currículo básico tan pronto como sea posible para que puedan beneficiar de esa instrucción también.

8. *¿En cuáles ambientes / lugares se pueden proveer las intervenciones?*

Con tanto que RtI es un proceso para mejorar la instrucción y los logros de **todos** los alumnos, las intervenciones se proveen en el ambiente de educación general. Esto puede significar el salón de clase general, o puede, a veces, incluir instrucción fuera de la clase en otros ambientes de educación general.

Es importante entregar las intervenciones en los ambientes de educación general para cumplir con los requisitos de las leyes de educación especial del gobierno federal 34 CFR 300.309(b)(1). Específicamente, cuando se determina elegibilidad para educación especial bajo la categoría desorden del aprendizaje (SLD), el equipo de evaluación necesita considerar datos demostrando que antes de, o como parte de, el proceso de referirse, el alumno fue proveído con instrucción apropiada *dentro del ambiente de educación general*, entregada por personal capacitado. Además, empezando con el año escolar 2010/2011, las reglas de educación especial en Illinois requieren que los datos recopilados durante el proceso de RtI se consideren como parte del proceso para determinar si un alumno/a tiene un desorden del aprendizaje.

9. *¿Qué son AIMSweb y DIBELS?*

AIMSweb y DIBELS (Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills) son dos tipos de sistemas usados regularmente para evaluaciones universales y supervisión de progreso en lectura. Estos sistemas de medir progreso cumplen con el criterio establecido por el Centro Nacional para Respuesta a la Intervención (National Center on Response to Intervention).

Ambos sistemas incluyen una lista de procedimientos y medidas para evaluar la adquisición de destrezas de lectoescritura desde kínder hasta por lo menos el sexto grado (AIMSweb tiene medidas de lectura hasta el octavo grado). Fueron diseñados para ser medidas breves (un minuto) de fluidez para medir seguidamente el desarrollo de las destrezas de lectoescritura temprana y lectura. Además de proveer las medidas, AIMSweb y DIBELS también incluyen una base de datos electrónica para organizar y reportar los datos recopilados. Se puede encontrar más información en: <http://aimsweb.com/> y <https://dibels.uoregon.edu/>.

RtI y la educación especial

10. ¿Cuál papel juega RtI en la elegibilidad para educación especial?

El acto para el mejoramiento de individuos con desordenes (The Individuals with Disabilities Education Improvement Act [IDEIA]) de 2004 y la implementación de los reglamentos federales autorizados en 2006 dieron permiso a los equipos escolares para ejercer más flexibilidad con la eliminación del requisito que un alumno demuestre una diferencia significativa entre su capacidad intelectual y su nivel de logros para encontrarse elegible para educación especial y los servicios relacionados bajo la categoría de desorden del aprendizaje (SLD). Además, los reglamentos federales permiten a los estados establecer criterios para clasificar a un alumno bajo la categoría de SLD usando un proceso que considera cómo el alumno responde a intervenciones basadas en estudio científico (RtI). Empezando con el año escolar 2010-2011, el estado de Illinois ha mandado que el proceso de RtI se incluya como parte de los procedimientos de evaluación para determinar elegibilidad bajo la categoría desorden del aprendizaje (SLD).

Aunque el requisito del estado para usar un proceso de RtI se dirige específicamente a la categoría de desorden del aprendizaje (SLD), distritos escolares tienen la opción de usar RtI como proceso dirigido por datos para establecer necesidades o metas y elegibilidad bajo cualquier categoría de desorden. Dentro del modelo de RtI, el enfoque de una evaluación de educación especial es determinar los metas educacionales y la instrucción e intervención que mejor se dirige a las necesidades específicas del alumno.

11. Por cuánto tiempo se continúa la participación en una intervención antes de determinar la necesidad de una evaluación para educación especial? ¿Hay un plazo máximo de tiempo que un alumno/a puede estar involucrado en el proceso de RtI?

En general, las decisiones acerca de la duración, el diseño y la cantidad de intervenciones necesitan basarse en los datos del progreso del alumno; por lo tanto, no hay un plazo de tiempo prescrito para la duración de la implementación de las intervenciones. Se debe dedicar suficiente tiempo para: a) determinar si la intervención está funcionando y b) disminuir la diferencia entre los logros del alumno en cuestión y sus compañeros, o las expectativas del punto de referencia establecido, con el uso documentado de intervenciones eficaces. Cuanto más grande la diferencia, lo más tiempo necesario para que el alumno alcance el rango esperado de aprovechamiento. De acuerdo, es importante que el equipo considere las necesidades de cada alumno individuo y que utilicen datos de supervisión frecuente de progreso y otras fuentes para determinar el plazo de tiempo para la implementación de intervenciones y para planear cambios a las intervenciones cuando sean necesarios. Se recomienda que los equipos académicos utilicen procesos estandarizados y basados en datos en vez de calendarios prescritos para evaluar los resultados estudiantiles. Otros factores que se deben de considerar son:

- El nivel de logros del alumno al empezar
- La historia anterior de intervenciones eficaces

- La estabilidad del alumno/a en la escuela actual y el ambiente educacional (¿cuánto tiempo en la escuela? ¿ha asistido regularmente? ¿se ha tenido que remover de la clase por disciplina? ¿se ha mudado frecuentemente?)
- La intensidad de las intervenciones.

Los alumnos que se encuentran elegibles para educación especial continuarán recibiendo la cantidad y la intensidad de apoyos recomendados a través de un proceso bien delineado que mide el progreso del alumno/a hacia los metas establecidas.

Es importante notar que en el caso de los alumnos que se sospechan de tener un desorden del aprendizaje (SLD) los reglamentos de educación especial del estado de Illinois prohíben que el distrito escolar use la participación del alumno/a en un proceso de observar cómo responde a intervenciones basadas en estudio científico como razón para negar la petición de un padre para una evaluación [[23 IL Admin. Code 226.130](#)]. De acuerdo, el equipo necesita considerar la petición de los padres y seguir los procedimientos requeridos, como se describen en Pregunta 12 a continuación, para determinar si se necesita una evaluación para educación especial.

12. ¿Pueden los padres pedir una evaluación para educación especial mientras que su hijo/a participa en el proceso de Respuesta a la Intervención (RtI)?

Sí. No se ha cambiado el derecho de los padres de pedir una evaluación para educación especial en cualquier momento, ni se han cambiado los requisitos asociados con la respuesta del distrito escolar a tal petición. Por lo tanto, los padres pueden pedir una evaluación para educación especial en cualquier momento, antes de, durante o después de la participación de su hijo/a en el proceso de RtI. Si el distrito está de acuerdo que el alumno puede tener un desorden que requiere educación especial y los servicios relacionados, tiene la obligación de informar a los padres de su intención de iniciar una evaluación, obtener el permiso escrito de los padres y completar la evaluación. Si el distrito no está de acuerdo que se necesita una evaluación para educación especial, tiene la obligación de informarles a los padres de su decisión y explicar las razones por las cuales se ha decidido que la evaluación no es necesaria. Los padres pueden contestar la decisión del distrito y pedir una audiencia de proceso debido para resolver el desacuerdo sobre la necesidad de una evaluación.

Una vez que el permiso escrito de los padres se obtenga, empieza el plazo de tiempo de 60 días para que el distrito complete la evaluación, determine la elegibilidad del alumno, y, si elegible, desarrolle el Plan Individualizado de Educación (IEP). Cuando se considera elegibilidad bajo SLD, el plazo de tiempo se puede extender con el acuerdo mutuo de los padres y un grupo de profesionales capacitados [34 CFR 300.309(c)]. Además, para concordar con el requisito del estado de Illinois que el uso de un proceso que determina cómo un alumno/a responde a intervenciones basadas en estudio científico sea parte de los procedimientos de evaluación para SLD (efectivo durante el año escolar 2010-2011), si el alumno/a no ha participado en el proceso de RtI y se sospecha un desorden del aprendizaje (SLD), se necesitan iniciar intervenciones apropiadas para el área de debilidad del alumno/a y se necesita supervisar el progreso del alumno seguidamente durante el período de la evaluación.

En una escuela donde se implementa RtI, los datos recopilados durante el proceso servirán como fuente importante de información evaluativa cuando se considera elegibilidad. El equipo académico de la escuela, el cual incluye a los padres, determinará si estos datos son suficientes para determinar elegibilidad o si se necesitan datos evaluativos adicionales. Durante este proceso, cualquier intervención que el alumno haya estado recibiendo se le debe continuar de ofrecer.

13. *¿Son elegibles los alumnos que aprenden el inglés como segundo idioma (ELL) para participar en RtI? ¿Si son elegibles, cómo se combinan las necesidades de RtI, educación especial y aprendizaje del inglés?*

RtI es un proceso para beneficiar a todos los alumnos, así que alumnos en el proceso de adquirir el inglés (ELL) participarían de la misma manera que todos los demás alumnos. Esto es verdad para los alumnos en Título I, educación especial y otros programas financiados por el gobierno federal o estatal. Un recurso para aprender acerca de lectoescritura y alumnos que aprenden el inglés es disponible en la página del internet del Departamento de Educación de los Estados Unidos: (<http://dww.ed.gov/>).

14. *¿Dónde caben en el proceso de RtI los alumnos con desordenes ya recibiendo servicios de educación especial?*

El mismo proceso de resolución de problemas que se utiliza en un modelo multi-nivelado de RtI para determinar las necesidades estudiantiles, identificar intervenciones apropiadas y supervisar progreso frecuentemente se aplica igualmente a los alumnos que reciben servicios de educación especial. Todos los alumnos, incluso los con planes individualizados de educación (IEPs), necesitan recibir instrucción en el currículo básico, a no ser que un currículo de reemplazo se requiere (como se explicó bajo Pregunta 7). Para los alumnos que las necesitan, intervenciones intensivas se deben dirigir a las fuerzas y debilidades identificadas de cada individuo. Los alumnos deben recibir la cantidad e intensidad de apoyo determinado en un proceso bien delineado que mide su progreso hacia lograr sus metas individuales. La diferencia principal para los alumnos que reciben servicios de educación especial (intervenciones intensivas) es que sus servicios se determinan por el equipo IEP.

Referencias

- Batsche, G., Elliott, J., Graden, J., Grimes, J., Kovaleski, J., Prasse, D., Reschly, D., Schrag, J., & Tilly III, W.D. (2006). *Response to Intervention Policy Considerations and Implementation*. Alexandria, VA: National Association of State Directors of Special Education.
- Illinois State Board of Education. (2009). *The Illinois state response to intervention (RtI) plan*. Springfield, IL. Retrieved July 10, 2009, from http://www.isbe.net/pdf/rti_state_plan.pdf
- Illinois State Board of Education. (2009). *Frequently asked questions about response to intervention (RtI)*. Springfield, IL. Retrieved July 10, 2009, from http://www.isbe.net/RtI_plan/rti_faq.pdf
- Illinois State Board of Education. (2009). *Educational Rights and Responsibilities: Understanding Special Education in Illinois*. Springfield, IL. Retrieved July 10, 2009, from http://www.isbe.net/spec-ed/html/parent_rights.htm
- Klotz, M.B. & Cantor, A. (2007) *Response to intervention (RTI): A primer for parents*. Bethesda, MD: National Association of School Psychologists. Retrieved July 10, 2009, from <http://www.nasponline.org/resources/factsheets/rtiprimer.aspx>
- National Institute of Child Health and Human Development. (2000). *Report of the National Reading Panel. Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction* (NIH Publication No. 00-4769). Washington, DC: U.S. Government Printing Office. Retrieved July 10, 2009, from <http://www.nationalreadingpanel.org/Publications/summary.htm>
- Pearson Education, Inc. (2008). AIMSweb homepage. Retrieved July 10, 2009, from <http://www.aimsweb.com/>
- Pennsylvania Training and Technical Assistance Network (PaTTAN). (2009). Effective instruction webpage. Retrieved July 10, 2009, from <http://www.pattan.net/teachlead/effectiveinstruction.aspx>
- University of Oregon Center on Teaching and Learning. (2009). DIBELS homepage. Retrieved July 10, 2009, from <https://dibels.uoregon.edu/>